

## **‚Cadance‘ bringt den höchsten Ertrag, ‚Campari‘ den besten Geschmack bei Bio-Tomaten**

### **Zusammenfassung:**

Ende April 2000 wurden in einen Venloblock, der seit mehreren Jahren ökologisch nach BIOLAND-Richtlinien bewirtschaftet wird, 8 verschiedene Tomatensorten gepflanzt, davon die Hälfte auf die Unterlage Vigomax veredelt. Der Bestand wurde nur nach der Pflanzung für etwa 4 Wochen temperiert, wobei der Frühsommer außergewöhnlich sonnig und heiß war, der Sommer dagegen regnerisch, zu kühl, und im Gewächshaus herrschte häufig hohe Luftfeuchtigkeit. Trotzdem hielt sich der Befall mit Pilzkrankheiten in Grenzen. Die veredelten Tomaten brachten im Durchschnitt fast 2 kg höheren Gesamtertrag und 4 DM mehr Erlös je m<sup>2</sup>; den höchsten Ertrag hatte ‚Cadance‘. Der Ertrag der kleinfrüchtigen Sorten lag deutlich niedriger als bei den normalgroßen runden Sorten und kann nur durch einen entsprechend höheren kg-Preis aufgefangen werden. Der ist durch den deutlich besser bewerteten Geschmack gerechtfertigt. Am besten schmeckten der Verbrauchergruppe die veredelten Früchte von ‚Campari‘; die unveredelten ‚Campari‘ wurden deutlich schlechter benotet. Im Durchschnitt aller Sorten war die Bewertung für den Geschmack zwischen mit und ohne Veredlung gleich.

### **Versuchsfrage:**

Welche Tomaten-Sorten sind gut für den ökologischen Anbau geeignet? Und wie wirkt sich die Veredlung aus?

### **Ergebnisse:**

Aussaat: 17. März 00; Pflanzung: 27. April 00 (100 cm x 40 cm = 2,5 Pflanzen/m<sup>2</sup>)

Anbau auf genadelter, schwarzer Mulchfolie, unter der Mulchfolie 2 Tropfschläuche, Tensiometerschaltpunkt 80 hPa, Wege mit Strohmulch; Einsatz von Erdhummeln zur Förderung der Bestäubungsrate

N<sub>min</sub> kg N/ha: 0-30 cm 24, 30-60 cm 49; N-Düngung: 200 kg N/ha (mit N<sub>min</sub>-Anrechnung, nur Mulchstreifen berechnet) als ½ Rizinusschrot und ½ Hornspäne; Rizinusschrot nur in den Mulchauflage-Streifen gestreut und eingearbeitet; zusätzlich Hornspäne aufgestreut unter die Mulchfolie und nicht eingearbeitet

Sorte	Herkunft	Veredlung	Gesamtertrag kg/m <sup>2</sup>	Erlös DM/m <sup>2</sup> (2,20 DM/kg)	Fruchtgewicht g
1. ‚Milora‘ St	De Rui/Neb	Mit	14,00	30,05	173
		ohne	11,90	25,20	154
2. ‚Vanessa‘	Enza /JW	Mit	12,00	25,75	167
		ohne	12,05	25,85	140
3. ‚Transfero‘ (Öko)	De Rui/Neb	Mit	15,65	33,55	136
		Ohne	12,80	27,00	122
4. ‚Cadance‘	De Rui/Neb	Mit	16,25	34,95	149
		ohne	12,10	25,65	140
5. ‚DRW 5595‘	De Rui/Neb	Mit	13,85	29,40	147
		ohne	11,30	23,80	121
6. ‚Campari‘	Enza/JW	Mit	11,30	24,00	72
		ohne	9,90	20,30	89
7. E 20.30741‘ (Temptation)	Enza/JW	Mit	11,50	23,70	85
		ohne	10,10	21,15	78
8. ‚Picolino‘	De Rui/Neb	Mit	7,10	14,10	53
		ohne	7,35	14,15	49
Durchschnitt		Mit	12,71	26,94	123
		ohne	10,94	22,89	112
GD 5 % (Tukey)		Veredlung	0,95**	2,04**	11,3 ns
		Sorten	1,88**	4,04**	22,5**

---

**VERSUCHE DER LANDWIRTSCHAFTSKAMMER RHEINLAND**


---

**Sensorische Beurteilung: Tomatenverkostung am 11.8.00 mit 24 Personen**

(1-9; 1 = sehr gering, 5 = mittel; 9 = sehr gut)

Sorte	Veredlung	äußeres Gesamtbild	Konsistenz	Geschmack	Gesamt (Geschmack zählt doppelt)	Rang (Wichtung 50:25:25)
1. ‚Milora‘ St	Mit	6,7	5,1	4,9	21,6	6
	ohne	7,3	5,6	5,3	23,5	5
2. ‚Vanessa‘	Mit	7,0	5,8	4,6	22,0	5
	ohne	7,2	5,3	4,8	22,1	7
3. ‚Transfero‘ (Öko)	Mit	5,7	5,6	5,1	21,5	7
	Ohne	7,0	6,1	6,0	25,1	3
4. ‚Cadance‘	Mit	6,3	5,7	5,1	22,1	4
	ohne	6,5	5,5	5,6	23,2	6
5. ‚DRW 5595‘	Mit	5,2	5,5	4,9	20,5	8
	ohne	6,4	5,1	5,2	21,9	8
6. ‚Campari‘	Mit	7,0	7,3	8,4	31,1	1
	ohne	6,7	6,0	5,7	24,3	4
7. E 20.30741‘ (Temptation)	Mit	7,8	6,7	7,3	29,0	2
	ohne	7,1	7,0	7,3	28,7	1
8. ‚Picolino‘	Mit	7,0	6,3	7,0	27,3	3
	ohne	6,4	6,7	7,4	27,8	2
Durchschnitt	Mit	6,59	6,00	5,91	24,39	
	ohne	6,83	5,91	5,91	24,58	

**Bonituren**

Sorte	Fruchtform und –größe; Festigkeit	Fruchtfarbe
1. ‚Milora‘ St	Rund bis flachrund, groß, gut ausgeglichen, fest	Rötlich, gelbe Punkte durchschimmernd, bei veredelten stärker
2. ‚Vanessa‘	Flachrund, groß, gut ausgeglichen, sehr fest	rötlich
3. ‚Transfero‘ (Öko)	Rund, etwas „kantig“, groß, gut ausgeglichen, mittel bis fest	Rötlich, gelbe Punkte durchschimmernd, bei veredelten stärker
4. ‚Cadance‘	Rund, groß, gut ausgeglichen, sehr fest	Leuchtend rot, bei veredelten gelblich durchschimmernde Punkte
5. ‚DRW 5595‘	Flachrund, veredelte sehr groß, sonst groß, veredelte gleichmäßiger wie nicht veredelte, fest	Ansprechend rot, bei veredelten gelblich durchschimmernde Punkte
6. ‚Campari‘	Rund, mittelgroß, veredelte gleichmäßiger wie nicht veredelte, etwas hochrund, mittelmäßig fest	Ansprechend rot
7. E 20.30741‘ (Temptation)	Rund, mittelgroß, gut bis mittelmäßig ausgeglichen, mittel bis fest	Hellrötlich, leicht gelblich durchschimmernd
8. ‚Picolino‘	Für ‚Picolino‘ zu groß in diesem Jahr; rund, gut ausgeglichen, mittelmäßig fest	Ansprechend rot, leicht orange durchschimmernd