

Tabelle 3: Sortenempfehlung

Wahl	Sorte	Ähren- form	Züchter /Vertreter	Zulassung Jahr (Land)	Erträge dt/ha*	Erträge %*	Protein %*	HLG kg/100 l*	TKG g*	Bemerkungen
1.	KWS Flemming	M	KWS-Lochow	2019 (D)	73,9	100	8,8	63,9	41,4	ertragsstark, ertragsstabil. blattgesund, mittellang, lagerstabil, etwas Ährenknicken, stärkeres Halmknicken, auch Spätsaatverträglich
2.	KWS Exquis	M	KWS-Lochow	2022 (D)	77,5	105	8,5	64,7	41,5	kurz, gute stabile Erträge, niedrigere Massebildung aber gute Bodenbedeckung, mittlere Proteingehalte, recht gesund, etwas Halmknicken
3.	Melia	M	IG Pflanzenzucht	2019 (D)	73,0	99	8,9	63,3	42,8	mittlere Erträge, bessere Proteingehalte, gut Bodenbedeckung, hohe Massebildung, blattgesund, länger aber standfest, etwas Halmknicken
4.	Julia	M	DSV AG	2022 (D)	76,3	103	9,0	62,4	44,0	gute Erträge, bessere Proteingehalte, etwas mehr Blattkrankheiten, stärkeres Halmknicken, mittellang
5.	RGT Mela	M	W. von Borries-Eckendorf GmbH	2022 (D)	75,3	102	8,6	64,3	46,1	ertragsstark, länger, gute Bodenbedeckung & Massebildung, recht gesund, etwas Zwergrost, länger aber standfest
6.	Normandy	Z	Nordic Seed Germany GmbH	2020 (D)	76,0	103	8,6	63,5	49,8	Aussatstärke höher anpassen, dann gute Ertrag, hohe Bodenbedeckung, hohe TKM, kurz, standfest, etwas blattkrank
zum Ausprobieren										
	Integral	M	Secobra Recherches S.A.S.	2023 (D)	70,6	106	9,4	59,1	43,5	erst zweijährig geprüft!, ertragsstark, gute Proteingehalte, kurz-mittellang, standfest, gute Bodenbedeckung, etwas blattkrank
	Adalina	M	Natursaaten	2018 (A)	65,9	98	10,1	60,1	43,6	ältere Sorte, mittlerer Ertrag, sehr hohe Proteingehalte, hohe Massebildung, mittellang, standfest, etwas Zwergrost

M = mehrzeilig, Z = zweizeilig

*nur aus NRW, Mittel über mehrere Prüffahre