

Tabelle 3: Sortenempfehlung

Wahl	Sorte	Ähren- form	Züchter /Vertreter	Zulassung Jahr (Land)	Erträge dt/ha*	Erträge %*	Protein %*	HLG kg/100 l*	TKG g*	Bemerkungen
1.	RGT Mela	MZ	W. von Borries-Eckendorf GmbH	2022 (D)	63,4	106	10,2	65,2	50,8	ertragsstark, länger, gute Bodenbedeckung & Massebildung, recht gesund, etwas Zwergrost, länger aber standfest
2.	Esprit	MZ	Deutsche Saatveredelung AG	2020 (D)	57,9	97	9,8	64,4	44,4	mittlerer Ertrag, mittellang, standfest, etwas Zwergrost
3.	Goldmarie	ZZ	Berthold Bauer	2022 (D)	73,9	109	9,0	66,6	53,4	ertragsstark, zweizeilig, gute Bodenbedeckung & Massebildung, blattgesund
4.	KWS Flemming	MZ	KWS-Lochow	2019 (D)	60,9	102	10,2	64,8	45,4	ertragsstark, ertragsstabil. blattgesund, mittellang, lagerstabil, etwas Ährenknicken, stärkeres Halmknicken, auch Spätsaatverträglich
5.	Julia	MZ	DSV AG	2022 (D)	61,5	102	10,3	63,1	45,9	gute Erträge, bessere Proteingehalte, etwas mehr Blattkrankheiten, stärkeres Halmknicken, mittellang
zum Ausprobieren										
	SU Majella	MZ	Nordsaat Saatzucht GmbH	2024 (D)	70,9	101	8,6	63,0	49,0	mittlerer Ertrag, gute Bodenbedeckung, mittellang, standfest, blattgesund, etwas Zwergrost
	Valena	MZ	Dottenfelderhof	2024 (D)	61,4	91	9,3	67,0	48,4	Zwergrostresistenz, etwas geringere Erträge, sehr gute Bodenbedeckung & Massebildung, blattgesund, länger, standfest

MZ = mehrzeilig, ZZ = zweizeilig

* Mittel 2024-2025 im ABG 3 (NRW, HE, NI) & NRW 2026